

## Désindexation des revues médicales : un problème qui nous touche au cœur

Après plus de 35 ans de présence dans Medline/ PubMed, la *Revue Médicale de Bruxelles* a brusquement cessé d'être indexée en mai dernier sur décision unilatérale du *Literature Section Technical Review Committee* de la *National Library of Medicine* des États-Unis.

En octobre 2017, ce comité nous avait contacté afin de nous informer que la *Revue Médicale de Bruxelles*, bien qu'indexée dans Medline depuis de nombreuses années, n'avait pas encore fait l'objet d'une évaluation par le comité, étape indispensable si nous souhaitions continuer à être référencé dans la base de données. Nous avons donc répondu à leur demande en complétant un formulaire d'évaluation. Après plus d'un an sans aucune nouvelle, un second courrier nous annonçant la fin de l'indexation de la revue nous est parvenu en septembre dernier.

Outre l'absence de tout droit de réponse de notre part et l'impossibilité de représenter sa candidature avant deux ans, les arguments avancés pour cette éviction nous semblent hautement discutables.

Tout d'abord, le comité nous reproche de ne pas inclure de déclaration d'éthique de la recherche dans les instructions aux auteurs ainsi que de ne pas nous assurer que ces politiques sont strictement respectées dans les études impliquant l'homme ou l'animal. Or, dès le troisième paragraphe des instructions aux auteurs, il est clairement stipulé que ces derniers doivent s'engager à respecter les règles d'éthiques internationales. Tout manquement, comme cela a déjà été le cas, conduit à la non-acceptation de l'article ; preuve que cette règle est effectivement appliquée.

Ensuite, le comité nous encourage à revoir notre politique relative aux conflits d'intérêts afin de décrire plus clairement les conflits d'intérêts potentiels et ce que les auteurs sont tenus de divulguer. Cet argument nous laisse penser que seule une petite partie de nos instructions aux auteurs a été prise en compte dans cette évaluation. Le concept de conflit d'intérêt n'est, en effet, que mentionné brièvement dans les premiers paragraphes, mais il fait l'objet d'une description détaillée en fin de document.

Enfin, le comité juge la qualité de la revue comme étant en-dessous de la moyenne, que ce soit en termes de mérite scientifique des articles publiés, du travail

éditorial et de la qualité de production. Il nous est reproché de ne publier généralement que des études incluant de petits échantillons, des collections de données rétrospectives et des revues narratives plutôt que des revues systématiques. La *Revue Médicale de Bruxelles* encourage la publication d'étude d'ampleur modérée, mais apporte un soin particulier à la qualité de la méthodologie et de la présentation des résultats rapportés. En n'encourageant que la publication de revues systématiques et d'études à grande échelle, ne risque-t-on pas d'accroître davantage le biais de publication déjà bien présent à l'heure actuelle ?

Afin de garantir la visibilité des articles publiés dans la *Revue Médicale de Bruxelles* malgré l'arrêt de l'indexation dans PubMed/Medline, diverses stratégies sont en cours d'élaboration. Des contacts vont être pris avec divers éditeurs en vue d'assurer le référencement de nos articles dans leurs bases de données (ex. : Embase-Scopus, LiSSa, Proquest Central, etc.). L'attribution de DOI aux articles, mise en place depuis janvier 2018, se poursuivra et devrait s'étendre à l'ensemble des articles de recherche, ce qui facilite entre autres l'accès au texte complet (" full-text "). Un compte Twitter va être prochainement lancé ; des tweets feront la promotion des articles récemment publiés. Enfin, car nous sommes bien conscients que la présence dans PubMed/Medline est essentielle, des améliorations seront apportées d'ici les deux années à venir en vue de soumettre à nouveau notre candidature, ce que nous ne manquerons bien sûr pas de faire.

Afin de garantir la pérennité de la *Revue Médicale de Bruxelles* qui est souvent une première étape de publication pour nos jeunes auteurs qu'il convient d'encourager et de soutenir, nous espérons que vous continuerez à manifester votre soutien en nous adressant, comme à l'accoutumée, vos articles de valeur scientifique. Le comité éditorial continuera à travailler en conservant la même rigueur scientifique et en vous proposant une *Revue Médicale de Bruxelles* de qualité.

Thierry Berghmans  
Rédacteur en Chef  
et

Valérie Durieux  
Spécialiste de l'information documentaire  
en Sciences de la Santé - ULB